

袁大明

2008 年立法會競選政綱

如何將香港變成世界的祝福



醫療有選擇 · 健康會更好

教育多元化 · 社會造人材

法律要簡化 · 人人有公正

www.betterhongkong.com

目錄

個人簡介	1
香港更好大行動簡介	3
給香港人的信	5
醫療保健	7
教育	12
司法公義	15
大眾傳媒	18
貧窮	20
環境保護	22
藝術與文化	24
稅制	25
經濟	27
政府	29
社區發展	30
休閒設施	31
烏托邦？	32
普選呢？	34

袁大明自然療法醫生 - - 港島區 2008 年立法會參選人

個人簡介

袁大明自然療法醫生，於六十與七十年代期間在美國兩間前衛的綠色大學肄業，回港後曾任職會計，及在 IBM 電腦公司任職電腦工程師四年。由於熱愛自然醫療，因而再回到加拿大繼續升學及鑽研，更到世界各地學習不同的醫療方法。



主攻醫療期間，先後獲得脊骨神經科醫生、自然療法醫生、同類療作文憑、美國同類療法醫學院會士、香港表列中醫。到目前為止，仍然經常到世界各地考察及出席國際性醫學會議，現為多個醫學組織會士，包括亞洲同類療法醫學聯盟的副主席，中華自然療法世界總會的顧問等。

袁醫生自 1987 年回港後，致力醫療改革：他一方面介紹自然療法、同類療法給中國人，另一方面不斷大膽喚醒香港人反思醫療制度被「對抗式療法」（俗稱西醫）壟斷的情況，並努力爭取病人和醫務人員有自由選擇醫療方式的權益。

袁醫生也曾經參與過本地一些政治組織，可是發覺推動改革時仍然困難，因此自行成立「香港更好大行動」，致力推動醫療及社會不同方面的改革，讓香港變得更好。

袁醫生的文章及專欄曾廣見於《信報》、《大公報》、《南華早報》、《蘋果日報》、《東方日報》、《經濟日報》、《明報》、《父母世界》、《媽媽寶寶》、《傳奇》、《奇聞》、

《號外》及《當代》月刊，更曾在香港電台第三台（英文台）的健康講座節目擔任長期特約講者。

文字著作

1. 《醫療風暴》（台灣版：《西醫危害健康》） - - 與周兆祥博士合著
2. 《洗腸風雲》
3. 《勇闖健康新境界》
4. 《自然療法知多 D》

多媒體著作

- A. 錄音光碟：《教您如何選擇適當的醫療》
《發燒是友？是敵？》
《同類療法》
《健康飲食法》
- B. 錄音帶：《愛滋病的真相》
《克服不治之癌症》
《水療知多 D》
- C. 鐳射影碟：《捍衛你健康自由的選擇》
《克服健康的障礙》
《認識 SARS 的真面目，誰是真正的殺人兇手》
《認識禽流感的真面目，如何順利安渡難關？》
《同類療法處理流行性感冒課程》
- D. 「香港出路」網上電台節目 (<http://www.bhkr.org>)，在過往兩年來，對香港各方面問題有具獨特見解的分析和解決方法。大家可上網收聽。

「香港更好大行動」簡介

「香港更好大行動」協會，是一個沒有任何宗教或政治背景的非牟利組織，以積極務實的態度分析香港現時面對的問題，從瞭解問題根源開始，到構思一些實質有效的解決方法，以行動來推動香港的改進。

任何問題表面上縱使複雜，但只要深究和瞭解問題根源，切實執行解決方案，就會迎刃而解。

許多問題往往拖延許久還是解決不來，要問的是到底問題關鍵何在？主要是因為我們所做的依然停留在邊沿事物上，未能一針見血地去瞭解、洞察和直擊問題的核心。

再者，大家都過於依賴一些所謂專家、行內人、專業人士為我們解決問題，他們不少都是致力維護其既得利益，處理問題時往往本末倒置，顛倒是非，使問題異變。

如果大家瞭解這道理，便看得出所謂複雜的問題，其實十分簡單，解決方法也顯而易見。

我們認為解決香港問題的最終和最有效之方法，是由我們自己各盡己任，付出一分力量，不要事事只求責怪他人和政府，而應該問問自己有否盡力找出更佳的做法，比當事人做得更好嗎？

「香港更好大行動」協會，除了提出意見及解決方法外，我們更歡迎並鼓勵大家主動深思熟慮不同問題的根源，簡單明白地分析，提出更好的實際做法。例如：我們每個人可以怎麼做、怎樣參與，才可幫助解決問題呢？

我們希望持續地把有效的改革方案予以實踐，而不是經歷一輪嘮叨，卻找不到實際、易明的解決建議。真正有效的改革都應具備以下條件和步驟：

- 認識問題核心所在
- 認識問題真正起因
- 找出針對起因的解決行動
- 該行動只需大眾付出很少代價，就可以推動影響深遠的改革

這樣的話，我們一定能夠很快地克服一切問題，香港會變得更好。

袁大明

香港更好大行動協會召集人

<http://www.betterhongkong.com/>

給香港人的信

各位香港市民及朋友：

在準備這份政綱時，我依然緊貼在香港更好大行動簡介中提出的解決問題四步曲，一步步去探討問題和思考解決方法。

我認為，在許多社會問題中，有三大範疇是基中之基，重中之重，它們就是：

醫療
教育
司法公義

如果我們從這幾處入手，除了可以深遠地影響社會往後的發展外，同時使我們的制度不至繼續只助益於一眾既得利益者或專業人士，亦能改善人們生活的質素，培養一班既健康又有智慧頭腦，能夠自行解決其他問題的新一代，這樣才是長久之計！

香港醫療開支正走上西方國家的舊路，逐步邁向破產之餘，亦使愈來愈多人要長期服藥來保命。

教育制度變成官僚數字遊戲，無法培養真正人才。

司法制度中只有律師是贏家，本來要彰顯公義的訴訟，卻變成能否負擔律師費的角力。

我相信，這些問題是社會任何階層每天都在共同面對；每天都在親身感受和體會；每天都在嘆奈何。

在香港生活廿多年，看過一批又一批政客或官員上場，都極少提出一些實質、具體而全面的方案，只停留在空喊口號的層次，在問題表面兜圈子，無怪乎問題依然，情況依舊。於是，

趁香港的情況還未到最壞時，我便告訴自己：香港人再也不能等別人提供答案，一切就從自己做起吧！

我多年來一直醉心於研究可行的方法去改變一些現行的制度，將香港從一些困境中釋放出來，向更好的方向進發。醫療、教育和司法公義三方面乃最根本，我已思慮多時，有些地方雖未盡周詳，但也要找到問題根源所在，提出改良的方向。若你希望可瞭解多點詳細內容，請登陸我們的網上電台「香港出路」：<http://www.bhkr.org/>。

我這次參選，除了希望略盡綿力，為香港解決醫療、教育和司法公義三個基本問題，還希望帶出一個重要信息：更好的香港，關鍵在乎「我」！參選是一個開始，當選的話，將更有利我們聚合每一個「我」，改變空喊口號的風氣，實實在在地一起想出解決香港問題的方法，然後直接將方案帶入議會，優化社會制度。

如果你也感到醫療、教育和司法公義三大問題極待解決
如果你也希望並肩一起改變現狀，造就一個更好的香港

請於9月7日投我一票，投更好的香港一票！

袁大明

醫療保健

問題

香港現行的醫療保健制度，為西方的對抗式醫療（allopathy）體系所主導，這制度已經被證明不能為市民提供一套符合成本效益的醫療保健服務。

原因

療效有極大局限的西醫霸佔著絕大部分醫療專利

西方的對抗式醫療（俗稱西醫）只是對香港現存百分之十的醫護問題來說是重要和有效的，這些包括骨折、嚴重燒傷、大量出血等。其餘百份之八十我們熟知的疾病，按照世衛的報告，是源於不良的生活方式，這些病患包括糖尿病、高血壓、心臟病、關節炎、免疫系統失調、敏感症、情緒及精神病、癌症等，西醫對這些全都無法根治。

另外百分之十，乃來自對抗式醫療引發的副作用，就算在正常診斷，確無疏忽下的死亡數字，也成為第一號殺手（783,936人），較死於心臟病或中風者（699,679）或癌症病者（2001年共553,251人）為高。使用有毒性的藥品，施行外科手術及放射性治療，都會產生殺傷力很大的副作用，西醫卻視之為正常。

西醫操控健康知識

傳染病近年減少，教科書則神化西醫，說是源於使用神奇西藥或疫苗注射。可是正確原因是現代文明改善了生活，一般人對營養均衡的意識提高，社會亦能提供充足的食物促進健康，加上生活環境改進，例如食水與污水分開處理，使用抽水

馬桶，有通風較佳的工作和居住環境，才有效地讓傳染病無法肆虐。

由於醫療工業是以數百億美元計的生意，西方藥廠醫療集團假借保護公眾為藉口，例如以不良的法律，定義其體系所出才是有效醫療，又或任意冠以「偽科學」之名去壓制不能專利化，不能謀取暴利的工具，以保護藥廠和醫療集團的壟斷地位。

解決

開放醫療保健與真正公平公開的競爭

許多慢性病的最佳處理方法並不是服食西藥和開刀，而是依靠自然的治療方法，包括傳統中醫中藥，脊骨神經科，自然療法，同類療法，草藥，營養補充劑，食療，控制飲食及運動。既然西醫無法醫治，就該讓最有效和適當的醫療方法，因應不同的疾病被病人使用。

我們不是全面否定西醫，如前所述，他們有一定的價值和功用，但我們不應以之為主導，將所有社會資源投放到該範疇，保障其體系的收入。

改變一般人奉西醫為神的觀念

現時的教育以西醫為中心，灌輸西醫萬能的概念，讓一般人有事便只懂去看醫生，將焦點放在西醫「補鑊式」處理手法。我們要鼓勵個人對自己的身體有信心，讓公眾明白到改變生活習慣才是解決健康問題的方法，因為上面提到，百分之六十的健康問題是與生活習慣方式有關的。

行動

採用「個人保健儲備金」制度

這是一筆預留款項，例如政府為每位香港市民預留港幣十萬元。這儲備金是可以讓每一位市民隨意使用在自己認為最好的醫療方法上。當儲備金減少時，有能力償還的要慢慢償還，無能力的人則由納稅人全面資助。當去世時如果還有剩餘的話，剩餘的款項全部作為死者的遺產。

更改「藥劑業及毒藥條例」

現行定義十分可笑，將「任何物質或物質混合物 - (c)更改、調節、矯正或恢復任何器官功能」都視為「藥物」，豈不是連一杯水和一個水果也都是「藥物」？

應修改條例為「任何物質或物質混合物 (c) **除了食物、自然草藥、營養補充劑以外** . . . 用作更改、調節、矯正或恢復任何器官功能... ..」即可。

更改「不良醫藥廣告條例」

現行條例將一般醫科基本教科書上的超過95%問題，都不准在任何廣告上聲稱其產品對這些問題有療效，無論經過證實與否都不可以講出來，阻止了任可能危害西藥神聖地位的更有效醫療方法出現。

以上條例只應限制沒有任何證據證實其療效的產品上，並將舉證責任放在控方，便可以改變這個困境。

廢除「食物及藥物（成分組合及標籤）規例」

天然食物很難將營養成分準確量化，反而人工製造的食物卻可以，硬要小商戶也跟隨列出食物營養，對他們來說是很花錢的事，最後只會難以經營而被大廠商淘汰。往後我們只會有更多人工食物，食物質素會更進一步下降。

其他國家的經驗顯示，一些更重要的資訊，如標示是否含有基因改造，卻由於食品工業的反對而不需要列出。可以看得，該等法例只不過是大財團大商家的工具，與其標榜的消費者知情權無關。

其實現行法例已經足夠，售賣有害的食物會遭檢控，毋需再多加無謂的法例。如果食物製造商認為加上一些標籤有助推銷有關食品，可以自願加上，只是不能有誤導或虛假的標籤便足夠。因為最終保護消費者的，正是消費者自己細心選擇食品，有害的我們自行罷買，靠這些刻意限制在顯示某幾種營養成分的做法，反過來絕對危害消費者利益。

阻止下列條例出現：

營養補充劑法

該法例會要求食物補充劑（如維他命）接受如藥物一樣的各種測試，例如「雙重盲障」測試，才可以聲稱對健康有效，往往要花費數以億計的款項。因為天然補充劑無法申請專利，所以利潤將不足彌補成本。這法例目的，是讓自然補充劑不允許用來醫病，保障藥品壟斷的利益而已。

醫療儀器註冊條例

沒有任何證據顯示有相關條例的國家，醫療體系比沒有這

註冊條例的更安全。在美國，使用註冊醫療儀器來治療，仍然比之前殺死更多人，一些安全和有效的工具徒然沒有用武之地，結果只是保護了藥廠的利益。在美國曾有一個使用頻率振動的治癌器，對大部分末期癌症都有顯著療效，可是被當局引用這條例「合法地」毀滅了，令數千萬癌病人失去重生機會。我們一定要阻止同樣事情在香港發生。

食品標準法與全球化

這些法例限制自然補充劑，使其可用份量不再有效。這些標準將會迫使全球所有國家跟隨，影響全球人類。

《基本法》應加上「醫療保健選擇自由」

讓病人和醫生都可以選擇不同治療方法，成為我們的基本權利。

教育

問題

我們的社會需要具備多元化才華和技能的人，但現行教育卻強調齊一：追求學術學位成就

原因

官僚追求即時見效

所有教育機構都提倡教育五目標：德、智、體、群、美，而實際上整個制度只傾斜朝向「智」。這是因為教育已經制度化和官僚化，整個遊戲以「能否量度」為中心，發展「智」則最容易量度和量化，最快速讓人看見成效。

可是，所謂發展了「智」也是掏空了內涵。我們很明顯地看見，現行的教育制度不離填鴨式方法，並以公開考試為中心。教育官僚只懂將一大堆資料硬塞到學生的腦裡，學校、學生和教師們為了追趕課程範圍，根本無空閒時間讓學生們慢慢地領會課程內容，發展獨立思考。我們的學生好像懂得許多知識，分數也拿得很高，不過真相是大部份僅成為考試機器，沒有多大能力獨自解決問題。

解決

開放教育制度，不再把持在官僚手中。
讓教育成為終生追求，視之為一個自由和持續的旅程。

行動

自家教育合法化

把教育主導權放回產生最大效果之處：家。

這並非指很多家庭都會進行自家教育，雖然自家教育出來的小朋友在學術成績和社交方面都較優勝，但我們只是將家庭是教育過程最重要的地方這觀念引導回來，將家長在家裡教導小孩子視為非法是可笑的。

在基本教育（幼稚園至高中）推行學券制

首先，教學主權回到家長和學生自己手中，到底讓孩子或自己學甚麼，由「消費者」自行決定。各人會就自己的能力和進度，為自己好好地鋪設學習道路，內容的深淺和學習快慢，再不會受到官僚制定的單一遊戲規則綁死。

其次，由於教學者的「主權」不再是教育官僚，而是每一個學生，他們便會切實地根據自己的經驗和所長，花更多精神在發展有效的教學方法上，結果就是鼓勵了多元化的教學手法，教得好的人便會收得更多學生，得到更多學券兌現的資助額。同樣地，學生也會更加小心選擇自己的教師，期望真的學到些甚麼，決定前打聽清楚每個教師的風評。

教育部門的工作可以變為輔導家長和學校，收集世界各地不同的教材提供他們使用，並制定一些基本學能指標如中、英、數等，讓大家需要時使用來測試小孩子的能力。

寬入嚴出制度

大學不應是個點人頭和文憑製造場，未能維持高水準，明明未達水準的人硬要使其畢業，欺騙學生以為自己的確達標，到頭來才發現自己甚麼都沒學會，就職幾年後又再要多花金錢和時間在額外進修上，造成多重浪費。

學系制而非大學制

現時大學學費是以平均數來劃一計算的，也就是說，原則上成本較低的本科生要分擔成本較高的學習費用，欠缺彈性。另外，進修可以特定學能或技能為目的，不一定要完成整個大學過程。改變這個制度的話，可讓所有人可以按照實際情況和負擔能力來考慮往何處進修、何時進修、如何進修。

高貸款而非高資助

目前政府每年教育開支為總開支的23%左右，而高等教育撥款已佔教育開支超過四分之一，雖然更多人能接受專上教育是有意義的，但經費往往受限，因為大部分經費都花在資助上。原則上，一位受過真正教育的人，應該有能力在一生之內償還有關貸款。

高等教育的貸款及資助，應包括海外留學。

司法公義

問題

我們公認「法律面前，人人平等」，每個人都享有行使法律程序的權利，可惜只有絕少部分人負擔得起。

原因

法律條文和程序太複雜

法律變得毫不必要地複雜，使人處理最普通的事情也得倚靠法律專業人員。

法律程序的成本太昂貴

由於法律太複雜，只有法律人員才瞭解其運作，令收費上升，貴得阻礙人們前往，以致處理法律文件和打官司的最終贏家只是一眾法律人員。

法律團隊臃腫

香港有事務律師和訟務律師分工，打起官司時往往要聘用最少兩位律師，甚至在更高級法院爭訟時，還得多聘第三位資深大律師。

法律人員壟斷

執業律師必須事先考取專業資格，認可的課程提供機構只得香港大學和城市大學兩個（中文大學將增設為第三個），法律人員數目很少，扯高服務代價。

解決

簡化法律條文和程序

法律一定要簡化到一般人也能理解，司法程序也該簡化，目標是以讓普通人也能用常識來閱讀並理解法律條文，令他們可以自行到法庭應付訴訟為原則。

而且，複雜的法律程序產生現時的困境，法治制度變得只有利於有錢請律師玩該遊戲的一方，變相使司法公義純屬富人專利。這是每天空談公義的法律界心知肚明的實況，但從沒提議過任何實質改變或改善的措施。

打破法律界小圈子

雖然讓更多人可以容易地自行訴訟討回公道，有助降低律師收費，但是我們也明白一般人都會覺得不請律師的話，可能在訴訟時會較為不利，所以必須從根本去解決收費高昂的問題。

世界的潮流是人才自由流動競爭，開放專利間接可讓更多律師到港工作，收費自然回到合理水平，讓具備不同財力的人一樣可以獲得司法服務，伸張公義。

行動

合併事務律師和訟務（大）律師

所有普通法國家的制度（除了英國和香港），全都已經將兩者合併，減少法律團隊臃腫程度，降低所需開支。有人說要保留大律師制度才可維持香港的司法公義質素，此實乃既得利益者的遁詞，完全站不住腳。

另一個變通的方法是，容許任何律師同時擁有訟務和事務

資格，資歷較淺的則先要經過一段實習期，資深的（例如執業五年以上）便可以直接認可。正如其他專業如金融業那樣，一個人同時考取並持有幾類專業身份的資格十分普遍，沒有人限制持有資格數量。

《基本法》第142條說：「特區政府繼續承認在特區成立前已承認的專業和專業團體．．．團體可自行審核和頒授專業資格。」當中並無排除兩個律師會合併，或容許一位律師同時擁有兩類律師資格的可能。

允許普通人代表他人辯護

現有制度之下，法庭並不容許普通人當辯護人的工作，著眼點是維護律師的利益多於從公義考慮。當事人雖然可以自辯，但未必具備有關其案件的法律或專業知識，應開放給例如涉及醫療疏忽時由醫生當代辯人，涉及銀行事務由銀行家來做，涉及刑事訴訟亦可由警務人員做代辯人，一如原告或被告自辯那樣。是否選擇非律師擔當，乃當事人作為消費者的自由選擇。

醫生尚且不能規定行醫是他們的專利，會計師不能阻止普通人入賬，為何法庭可以限制答辯人是律師的專利工作？

開放律師專業考試

現在培訓法律人才的地方，只限於上述兩個（將來三個）地方，只會減少律師出產，拉高價格。專業試應像會考一樣，開放給任何人投考，不設限額，不問資歷，能通過便給予資格。

大眾傳媒

問題

很多傳媒以言論自由為名，靠說謊、剪裁不全面事實和用煽情手法描繪事件來增加銷量，許多人受傷害但只有少數可以還擊；或者以主觀立場，戴上有色眼鏡報導事物，歪曲世界真面目，誤導大眾。

原因

追求效率和銷量

傳媒乃市場主導，是務求賺錢的事業，要盡量提高銷量來賺取廣告收益。於是很容易便捨棄客觀報導，因為這樣做要慢慢搜集資料，是一件花時間、沉悶和無趣味的事，來不及填塞版面、刺激銷量；而預設立場地選擇報導則更快完稿，更吸引公眾購買。有些記者朋友為保飯碗，也不得已按指示去做。

解決

嚴厲阻止傳媒老闆和編輯再以傷害他人來滿足銷情需要。

方法

成立「監察傳媒基金」

推動各界捐款成立該「基金」，協助人們被傳媒不公正地報導後，以控告報導者來保護自己，勝訴獲得賠償後，全款撥歸「基金」所有，支持日後運作。

很明顯，這個「基金」能夠阻止傳媒老闆們追求快速、即時的爆炸性「新聞」，不惜一切只求取悅讀者們，因為當他們報導不實，便極有機會遭法律追究，賠上一筆鉅款，連所刺激的銷量也無法抵償。因此，記者們便可以將精神集中到準確報導，嚴謹地搜集相關資料和消息才擬稿。

開放大氣電波

我們都知道，傳播和接收資訊的自由，乃國際公約訂明的。可是本地媒體仍然操控在政府之下，普通市民連管有發射器材已經是刑事罪行，簡直荒謬。

開放大氣空間，可以免受大眾傳媒壟斷，讓最卑微的聲音也得以廣傳，也有助端正大傳媒的報導和意見，真正做到互相監察。

貧窮

問題

香港有超過一百萬人活在貧窮裡，而且數字不斷向上升。

原因

財富分配不平均

貧窮人口達一百萬，卻又有四十萬個流動資產總值達一百萬港元的市民，更有許多超級富豪。

年老或長期病患，破碎家庭

根據香港統計處2007年7月出版的《香港統計月刊》，在2006年本港二十九萬個綜援個案裡，有超過一半（51.6%）是老人，永久性殘疾和健康欠佳共佔14.3%，單親家庭也有13.0%，合共接近八成。由此可見，問題很大部分在醫療健康上。

解決

重注工作能力給他們，讓其自力更生。

行動

改善他們的健康

貧窮人口長期貧窮，無法擺脫困境，關鍵在他們的健康。沒有健康，沒有了工作能力，一來只能靠政府支持生活，二來會大大倚賴公營醫療體系，兩者都要耗費鉅大的稅收。所以，讓老人和長期病患者健康恢復，將他們的工作能力釋放出來，投入社會生產，絕對有益社會。

做到這一點要兼顧兩個部分，第一是讓人們不那麼容易生病，第二是醫治他們的病，改善他們的健康。提倡優質食物，開放醫療資訊，改用更廉宜更有效的中醫藥、脊醫、同類療法和自然醫藥等，落實本政綱裡醫療部分的改革，令他們不易生

病，也不必長期倚靠醫療。

設立老人攤檔專區

動議政府劃出部分地方，作為優先或專用區，讓老人作小本經營，不必單靠政府供養，亦可充實其生活。誠然，老人家有寶貴的人生經驗，我們現在的政策根本沒有任何方法幫助他們，照顧他們的生活。當政策落實後，社會對老人家的觀念會有大改變，帶動許多其他的民間支援。

建立社區互助精神，大家在日常生活上可互相照應。

我們也要小心別讓綜援被濫用，因為這運作本身就會鼓勵貧窮。

環境保護

問題

我們生活的環境正在惡化，香港產生了不成比例的超量廢物。

原因

香港是一個富裕社會，但人們的環保意識很低，我們追求方便卻是浪費的生活方式。例如，有四成的衣服買回來但很少穿著，或者丟掉三分之一的食物等。

解決

改變消費責任感

我們要注入新的消費者責任道德觀 - - 消費並不只考慮金錢負擔，同時也考慮地球環境能否承受。

改變生活標準

提倡一個好的生活，取決於新鮮空氣、潔淨的水、寧謐和健康的生態環境，而不是過度消費，用購買力來量度生活質素。

推動市民積極保護環境

我們要和全世界聯合一起，爭取可持續發展、平均、公平、綠色化學、零污染、完整的再造生產模式、可再生能源和在地生態環境等。

行動

推行循環再造和廢物再處理

這些計劃，起初涉及範圍雖然很小，因為在處理提煉原料、生產、物流、消費和棄置整個過程中，已產生大量廢物。該政策最大意義在於，不斷提醒我們消費行為的後果，減少無謂的消費。如果要維持經濟動力，將多餘的給予有需要的人。

鼓勵建築物安裝環保裝置

舉辦綠色建築比賽，讓環保團體來評核建築物是否符合環保要求，每年將名單公佈，獎勵達標的大廈。

簡化生活

減低自己消費。如果擔心大家減低消費會導致經濟衰退，可以改為綠色消費，或將多餘的消費能力幫助完全沒有消費能力的人，幫助他們購買生活上的必需品。

藝術與文化

問題

香港經常被指為文化沙漠。

原因

香港人在高生活水平下，賺錢餬口已佔去很多時間，而藝術和音樂之類只是現行教育制度中一個附屬品而已。

解決

提高市民的文化意識，讓未來香港增加文化氣息。

行動

教育要加入文化元素

我們要將只強調學業成績的教育制度，轉而強調多元發展，培養下一代對欣賞、鑑賞社會文化的興趣，引導他們觀察並理解包括精緻和生活文化

讓文化慢慢滋長

培植文化不是只建多些大型劇院或表演場地，更不能打造，社會不能每每只看發展，要全面考慮保留舊街道、舊樓宇，減少使用推土機，別打散群眾，窒礙文化滋長。

稅制

問題

香港的薪俸稅和公司利得稅率不高，但人們總不覺得付稅付得有價值，而且許多人更經常說要擴闊稅基。

原因

政府把錢用得不夠有效，尚未察覺問題根源便大量撥錢到醫療保健、教育和社會福利等範疇去。

解決

錢用得更明智可減稅金。

行動

全部廢除個人入息稅

從教育、醫療、社會服務的改革，省下的錢足夠廢除個人入息稅，也讓人們花錢花得其所。個人入息稅只佔政府收入20%，大約400億左右，剛好是醫管局每年的開支，教育開支也達550億，如果醫療和教育改革成功，醫療方面起碼可以節省一半撥款，教育方面亦能省數十億元，入息稅自然就可以廢除。

社會責任稅

這個稅款並非政府收集的強制性稅款，只是一種個人道德的宣告而已，要表示貢獻收入的 1-5%到各團體或計劃中，用自己的力量來建設更好的香港。這些人的名字可以在一個特設的網頁上公開，讓更多人明白到我們不能靠政府解決自身問題，關鍵其實在自己。

經濟

問題

對許多人來說，無論一生如何辛勤工作，退休時也總得靠政府過活

（據美國健康、教育及福利部的報告，當地每一百個人裡，到達 65 歲時只有一人富有，四人生活舒適，五人仍需工作，五十六人要靠政府或家人養活，其餘都已身故。香港的情況不比他們好！）

原因

倚靠炒賣

經濟增長應該來自科技進步改善資源運用的效率，令生產力上升，才有真正的價值。但是香港要多賺點錢來生活得舒適一點，甚至要對抗通脹的話，就要靠股票或地產炒賣，單靠一份正常工作再也不能保障生活。

貨幣制度

問題在於我們的貨幣制度，讓國際銀行家可以人為地製造通脹或通縮，浪潮中把我們的積蓄都蠶食掉，是一個國際性問題。事實上，有多位前美國總統及參議員在任時，因為打算改革貨幣制度而被暗殺。

解決

減少無謂的商業限制

只有減少這些無謂的商業限制，才可以幫助更多小企業發展。現在要做生意的程序太多太繁複，沒有不先虧本的道理，各種商業限制門檻又高，能夠做得到的只有大財團和大企業，一般人根本無力開始。所以我們要將這些「入場券」的要求降

低，才可以令經濟更加蓬勃發展。

揭露誰人真正掌控我們的經濟

許多人都不知道，所有人為的經濟波動，都源於國際銀行家們在背後影響政府的貨幣政策而製造出來的起伏波浪，令人們的積蓄變得無用。所以我們要下一代明白，讓他們更有意識地妥善管理財富。

政府

問題

政府愈來愈大，變得官僚化，處事變得更加繁複，也製造鉅大的財政負擔。

原因

官僚要把部門膨脹才能增加影響力，製造更多「工作」來證明存在價值。可是工作時又本著「少做少錯，不做不錯」的宗旨行事，實在互相矛盾。

我們每事倚賴政府，將所有問題都歸咎政府，而不是自己想辦法解決。

解決

我們要維持一個規模小而有效率的政府，讓我們可以彈性地處理問題。我們要改變公務員和市民的關係，變成合作伙伴，一起令香港更好，方法就是增加政府透明度。

社區發展

問題

雖然我們住得很近很密集，可是人與人之間反而感覺很疏離，因此解決問題便總靠政府，而不是身邊每一個人。

原因

缺乏共好精神

城市的生活模式與密集的居住環境，令人需要更多私隱，令人人都變得互相阻隔，缺乏大家尋求「共好」的社區精神。

解決

鼓勵大眾多採用參與民主的形式解決社區問題。

發展鄰舍設施，例如公用地，鄰家商店或事業，提升整體的社區精神；令社區不只是一個純粹居住單位，毫無生機。

在城市規劃中，必須考慮保存社區特色，並讓每個社區自由發展。

休假設施

問題

香港是一個充滿壓力的城市，每逢假期，人們便蜂擁出埠渡假。然而，許多類似的假日旅行團都是購物、狂飲、勁吃，令整個人更添壓力，也十分不健康，渡假完畢後便個個生病。

原因

缺乏優質渡假區

除了希望外出改變眼前環境，經歷一點新地方新文化，追求探索和遊覽的刺激之外，還因為香港實在缺乏有質素的鬆弛好去處，致使假日出外旅遊變成香港的放假標準，也是世界性的經濟活動趨勢。

解決

發展更多高質素的休憩和渡假設施

方法很多，目標是供人們舒暢地一日遊，鬆弛神經之餘對個人和地球都健康。例如在郊野公園開闢更多露營地點、單車徑，在周邊水域發展水上活動等，使大家都留在香港渡過健康的假期，真正舒展身心。

烏托邦？

這聽起來好像個烏托邦。

烏托邦可以實現嗎？

道理很簡單：

我們經常聽人家說：「人是最複雜的」、「政治十分骯髒」、「人類天生自私，所以解決不到共同的問題」。

但其實人類的身體、思想和靈魂雖然複雜，但具有自我保護能力、自我改正的機制，而且更有表達無條件的愛這能力。

人類的需要其實也很簡單：我們需要食物、水、空氣、陽光、休息、體能活動、性的享受、生理舒適、安全感、受稱讚、名譽、愛和自由。

很多人覺得烏托邦是不可能有的，因為我們被塑造到自我感覺無能為力。

其實，達到烏托邦的方法，已在各大宗教教義中傳授給我們 - - 施予、做好人、信任和愛。還有我們三個管治大系統 - - 資本主義、社會主義和共產主義。這三個主義都被人類採用，我們可以從中學習。

透過三種主義的結合：資本主義的個人改善生活能力、社會主義提倡我們要共謀共好、共產主義的照顧真正有需要的人，就可以找到解答。

真的做得到嗎？

當然可以，因為將來的社會應是一個讓每個人都有充分的保障，不是活在惶恐不安而要不斷掙扎求存的人間地獄。一個可以讓每個人都能在安全的環境發揮自己潛能的社會，讓人類的愛心、關懷、信任、責任感等好的一面可以盡情發揮出來。加上，當大家瞭解到原來解決人類的問題關鍵在乎「我」，只要「我」願意付出自己能力的一小部份，烏托邦就很快出現在眼前。

要做到的話，第一步請先將這份信息傳遞到你相識的人，令更多人明白並且行動，一起建立更好的香港。

若你對政綱有任何評論或更好的意見及建議，請將你的看法傳送至 better@betterhongkong.com，謝謝！

普選呢？

大家或者會奇怪，為甚麼我沒有在政綱裡談及有關普選的問題呢？



其實，我每年「七．一」遊行都在隊伍中，對香港的民主訴求與大多數港人一樣，不妥協、堅持到底。

不過，我認為只有選舉的民主是不足夠的，最重要的是每個人都一起主動參與，用自己的力量去爭取更完善的制度和更美好的生活。

因此，如果待有普選後，才能開始改善香港各種問題的話，恐怕香港到時已經變得不堪設想了。

香港至今還是一個非常自由的地方，也有良好的法治基礎，任何人都可以安全地為香港做一些事。當然，我一定會和大家一樣繼續維持這些屬於我們的優勢。

在大家過去的努力下，已經爭取到 2017 年的普選時間表。如果未能如期進行的話，我會第一個出現在遊行隊伍中。

閱讀後請轉送給你的朋友。

電子版政綱可從以下網址下載。

www.betterhongkong.com